

Reliability of Histopathologic and Radiologic Grading of Cartilaginous Neoplasms in Long Bones

Introduction

La distinction entre tumeur cartilagineuse bénigne et maligne permet les meilleurs choix thérapeutiques et une évaluation pronostique correcte. La corrélation clinique, radiologie et histologie est la technique employée, mais la fiabilité de cette approche n'a pas été évaluée. Cette étude quantifie la reproductibilité inter observateur, parmi un groupe de radiologistes et pathologistes expérimentés.

Méthodes

Neuf pathologistes et huit radiologistes ont reçu 46 cas consécutifs de tumeurs cartilagineuses des os longs, qui ont été ensuite biopsiées ou curetées. Les radiologistes avaient toujours l'histoire clinique et un cliché standard, les pathologistes les lames colorées originales. Les autres examens radiologiques disponibles (scanner et IRM) étaient aussi fournis. Chacun a classé les lésions comme bénigne, maligne de bas ou haut grade. Les coefficients Kappa ont été calculés .

Résultats

Les coefficients Kappa étaient 0,443 pour les pathologistes, et 0,345 pour les radiologistes. ($p < 0,0001$ pour les deux). Les coefficients Kappa du sous groupe d'évolution agressive étaient pire, à 0,236 et 0,206 ($p < 0,0001$). Une légère amélioration était notée quand l'IRM était disponible (Kappa=0,437, $p < 0,0001$), mais pas quand le scanner l'était.

Conclusion

Cette étude montre une faible fiabilité du grading des tumeurs cartilagineuses, même parmi les spécialistes. C'est vrai pour la différenciation bénin malin, mais aussi haut et bas grade, si utile aux choix thérapeutiques. Ceci peut expliquer en partie les survies très différentes dans les différents centres. De nouvelles stratégies diagnostiques et de grading liées aux protocoles sont nécessaires et devront être évaluées par la survie à long terme.