

Perenboom et al. - Supplemental Digital Content

E-Table 1 – Leiden Visual Sensitivity Scale (L-VISS) – Original Dutch version (as used in this study) and English translation.

Question	Dutch	English
1.	Hoeveel last heeft u van het zonlicht buiten zonder zonnebril?	To what extent does sunlight bother you when you're not wearing sunglasses?
2.	Hoeveel last heeft u van kunstmatige verlichting?	To what extent are you bothered by artificial lighting?
3.	Hoeveel last heeft u van knipperend licht? (Bijvoorbeeld een knipperende lamp of tijdens films of in de discotheek.)	To what extent are you bothered by flickering lights (e.g., a flickering lamp, during films or in a nightclub)
4.	Als u in fel licht kijkt, heeft u daarna last van een verminderd gezichtsvermogen? (Zoals onscherp zien of vervormd zicht.)	When you look at a bright light, is your eyesight worse afterwards (e.g., blurred or distorted vision)
5.	Hoeveel last heeft u van het kijken naar patronen? (Bijvoorbeeld patronen in kleding, stoffen, luxaflex.)	To what extent does looking at patterns bother you? (e.g., patterns in clothing, materials, blinds)?
6.	Als u naar alledaagse patronen kijkt, heeft u dan last van nabeelden? (Dat wil zeggen dat u het beeld van de patronen nog ergens anders ziet, bijvoorbeeld bij het kijken naar een witte muur.)	When you look at everyday patterns, do you experience afterimages? (seeing an image of the pattern elsewhere, for instance, on a white wall)
7.	Als u naar patronen kijkt, heeft u dan last van een verminderd gezichtsvermogen? (Zoals onscherp zien of vervormd zicht.)	When you look at patterns, is your eyesight worse? (e.g., blurred or distorted vision)
8.	Als u naar een beeldscherm kijkt, heeft u dan last van nabeelden? (Dat wil zeggen dat u het beeld van de patronen nog ergens anders ziet, bijvoorbeeld bij het kijken naar een witte muur.)	When you look at a computer or TV screen, do you see afterimages? (seeing an image of the pattern elsewhere, such as on a white wall)
9.	Als u naar een beeldscherm kijkt, heeft u dan last van een verminderd gezichtsvermogen? (Zoals onscherp zien of vervormd zicht.)	When you look at a computer or TV screen, is your eyesight worse? (e.g., blurred or distorted vision)

A 5-point Likert-type response scale was used per question: Not at all (0 points), Slightly (1 point), Moderately (2 points), Severely (3 points) and Very severely (4 points). Patients received written instructions to complete two identical sets of questions, one for the days in the past month without migraine, one for the days in the past month with migraine. Patients could indicate that they did not experience any days without migraine.

Perenboom et al. - Supplemental Digital Content

E-Table 2 – Reliability analysis assessed by internal consistency and test-retest reliability

	Internal consistency						Reliability		
	Cronbach's alpha			Item-total correlations			Test-retest correlation		
	Total (n=219)	Control (n=86)	Episodic migraine (n=133)	Total (n=219)	Control (n=86)	Episodic migraine (n=133)	Total (n=57)	Control (n=19)	Episodic migraine (n=38)
Q1	0.85	0.74	0.81	0.63	0.33	0.56	0.90	0.75	0.90
Q2	0.84	0.70	0.81	0.68	0.48	0.60	0.93	0.73	0.92
Q3	0.84	0.69	0.79	0.75	0.53	0.71	0.90	0.82	0.89
Q4	0.85	0.68	0.81	0.66	0.55	0.58	0.76	0.64	0.76
Q5	0.84	0.70	0.80	0.72	0.48	0.66	0.91	0.77	0.90
Q6	0.86	0.74	0.83	0.54	0.23	0.46	0.80	0.73	0.77
Q7	0.85	0.70	0.82	0.60	0.58	0.55	0.61	0.70	0.57
Q8	0.86	0.72	0.83	0.49	0.36	0.43	0.83	0.63	0.85
Q9	0.87	0.71	0.84	0.37	0.44	0.30	0.74	0.78	0.73
Total	0.87	0.73	0.83	NA	NA	NA	0.93	0.78	0.93

Data shown for the validation subgroup (headache-free control and participants with episodic migraine) and separately for headache-free controls and participants with episodic migraine. Cronbach's alpha is shown for the complete questionnaire, and per question the reliability of the questionnaire without that specific question; all are sufficient (Cronbach's alpha > 0.70). Item-total correlations are all above the criterion value (above 0.30), except question 6 in headache-free controls. Test-retest correlation was assessed using intraclass correlation coefficients and were mostly good (above 0.61) to excellent (above 0.81).